



Collega's,

Hierbij een update met meer info over **CIE planen datalevering telecomproviders**:

- Doel is telecom locatiedata te gebruiken voor een model om de verspreiding van het virus en effect *confinement* maatregelen in kaart te brengen (door JRC).
- CIE bevestigde nogmaals dat dit binnen huidige AVG en ePrivacy wetgeving kan, juist omdat het geanonimiseerde data betreft die niet gedeeld wordt. Verwijst daarbij naar de verklaring van het EDPB (bijgevoegd).
- Geanonimiseerde metadata, geen tracking individuele gebruikers, geen identificatie van geïnfecteerde gebruikers. Om anonimiteit te garanderen wil CIE wel de resultaten maar niet data met LS garanderen. Dataverzameling stopt ook vernietigd na afloop van de crisis. Uitvraag is eveneens beperkt tot een operator per LS, niet alle data wordt opgevraagd, enkel een deel dat voldoende is voor statistische relevantie.
- CIE benadrukt dat hun initiatief los staat van nationale initiatieven, CIE (lees cab Breton en CNCT) gaan hier dan ook verder mee ongeacht proces rondom nationale initiatieven. CIE is uiteraard wel bereid om samen te werken, ook als NL besluit om zelf geen telecomdata in te zetten.
- Project is al in uitvoering, onduidelijk is of providers al data aan CIE hebben geleverd, op welke termijn de data binnen moet zijn en wanneer het model klaar moet zijn.
- Voor wie nog niet gezien had: MEP Sophie in het Veld (D66) had vragen aan Breton gesteld (via Twitter), die zijn ook via Twitter beantwoord (gelijke lijn als EDPB doc). Kans dat het dus ook bij D66 in NL leeft.

Als er meer info in de loop van de dag beschikbaar komt sturen we dit door.

Ewout heeft op de website van Privacy International een mooie tool gevonden waarmee ze bijhouden wat de landen doen op het gebied van coronabestrijding en data: <https://privacyinternational.org/examples/tracking-global-response-covid-19>  
Blijkt o.a. dat Deutsche Telecom al localisatie data met onderzoeksinstituut heeft gedeeld.

Ewout zal info die wij hebben met deze website vergelijken en kijken of we zo het overzicht van LS kunnen aanvullen. Dus ook daar later weer een update van.

Verder:

- VC telecom staat als tentatief voor april geagendeerd door het VZ (zie bijlage). Meeste LS roepen echter op tot technische bespreking of VC met attache's, goede voorbereiding en duidelijk doel. Ook al verzoeken LS te informeren op de datalevering en andere initiatieven van CIE.
- Raadsconclusies Telecom voor juni raad zijn nog niet verspreid. Onduidelijk waarom hier vertraging op is.

Groet,  
Claudine

**From:** (10)(2e)

**Sent:** donderdag 26 maart 2020 17:23

**To:** (10)(2e) @minezk.nl' <(10)(2e) @minezk.nl>; (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)>' <(10)(2e) @minezk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minbuza.nl>

**Cc:** 'S. Haroui' <(10)(2e) @minezk.nl>; (10)(2e) @minezk.nl' <(10)(2e) @minezk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minezk.nl>; (10)(2e) @minezk.nl>; (10)(2e) @minezk.nl>; 'Eijwoudt, D. (Daan)' <(10)(2e) @minezk.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minezk.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minezk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minezk.nl>

**Subject:** RE: Update VC telecomraad, raadsconclusies digitaal, ePrivacy en Internet Governance, datadelen telecomproviders

Nieuwe update met name t.a.v datalevering telecomproviders & VC telecom:

**datalevering:** Het idee van CIE (en met name cab Breton) is dat het Joint Research Center van de CIE de data van de telecomproviders gebruikt voor haar analyse in de strijd tegen Corona. Vervolgstep Breton is om een soort 'overeenkomst' met providers te ondertekenen om deze data met JRC te delen. Vragen die daarbij spelen:

- Het mag geen open data worden, vraag is wie er naast JRC allemaal bij deze data zou mogen.
- CIE wil alleen data verzamelen die geanonimiseerd is en daarmee AVG proof. Heeft daarvoor ook EDPB naar mening gevraagd. (Dat is statement van EDPB) ==> Daarmee zou dus geen uitzonderingsgrond onder ePrivacy richtlijn (en dus nationaal bepaald) nodig zijn.

- Het is niet de bedoeling om op individueel niveau te volgen (zoals in Zuid-Korea).
- De eisen rondom anonimiteit en aggregatieniveau verschillen tussen LS, dat wordt nog uitgezocht.
- Ze wisten me nog niet te vertellen hoe ze LS willen informeren en betrekken in dit plan, werd doorverwezen. Niet ondenkbaar is dat CIE dit agendeert op eventuele VC telecom (zie hieronder meer)

Er is dus ook contact geweest met NL providers, die mogelijk met vragen weer richting EZK zouden kunnen komen.

**VC telecom:** VZ is dus niet geneigd om een informele VC voor telecomministers in te lasten gezien reacties LS. Echter tegelijkertijd blijkt er een verzoek in de maak te zijn vanuit CIE om toch een dergelijke VC in te roepen. Onduidelijk is nu of CIE dit doorzet (met als mogelijk onderwerp datalevering), zo ja dan komt dit verzoek van CIE aan VZ begin vlg week. Dus voorlopig geen VC maar volgende week kan dit anders liggen.

Keep you posted,  
Claudine

---

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.